

ПРОТОКОЛ
*заседания межведомственного совета по организации ведения
охотничьего хозяйства и охотхозяйственной деятельности*

27.02.2020

г. Киров

Председательствовал – заместитель министра лесного хозяйства Кировской области Д.С. Анисимов

Секретарь – консультант управления охраны и использования животного мира министерства лесного хозяйства Кировской области А.А. Костылев

Присутствовали: 17 человек (список прилагается), в том числе 14 членов совета.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О результатах анализа количества разрешений на добывчу зайца, выданных на территорию ООУ Вятскополянского и Малмыжского районов охотникам Кировской области и охотникам из других регионов.
2. Об анализе действующего законодательства в части предоставления приоритета для местных охотников в получении разрешений на добывчу охотничьих ресурсов.
3. О результатах согласования с Росприродназором вопроса создания зон натаски и нагонки собак на территории Кировской области и зон охраны охотничьих ресурсов.
4. Об особенностях осуществления учета численности охотничьих ресурсов в уполномоченном органе Нижегородской области.

1. СЛУШАЛИ:

О результатах анализа количества разрешений на добывчу зайца, выданных на территорию ООУ Вятскополянского и Малмыжского районов охотникам Кировской области и охотникам из других регионов.

ДОКЛАДЧИК:

Шалагинов О.Н.

Доложил о проведенном анализе по количеству разрешений на добывчу зайца, выданных на территорию ООУ Вятскополянского района и Малмыжского районов за 2018 и 2019 г.г. охотникам Кировской области и охотникам из других регионов РФ.

Сообщил, что за 2018 год на территорию ООУ Вятскополянского района выдано 150 разрешений на добывчу зайца, из них: охотники Кировской области получили 118 разрешений или 79% от общего объема выданных разрешений; охотники из Республики Татарстан – 25 разрешений или 17%; охотники Удмуртской Республики – 5 разрешений или 3% и охотники иных субъектов – 2 разрешения или 1%.

В 2019 году на территорию ООУ Вятскополянского района всего выдано 165 разрешений на добывчу зайца, из них: охотники Кировской области получили 113 разрешений или 68% от общего объема выданных разрешений; охотники из Республики Татарстан – 44 разрешения или 27%; охотники Удмуртской Республики – 5 разрешений или 3% и охотники иных субъектов – 3 разрешения или 2%.

В 2018 году на территорию ООУ Малмыжского района всего было выдано 69 разрешений, из них: охотниками Кировской области получено 38 разрешений или 55% от общего объема выданных разрешений; охотниками из Республики Татарстан – 29 разрешений или 42% и охотниками иных субъектов – 2 разрешения или 3 %.

В 2019 году на территорию ООУ Малмыжского района всего было выдано 114 разрешений, из них: охотниками Кировской области получено 66 разрешений или 58% от общего объема выданных разрешений; охотниками из Республики Татарстан – 44 разрешения или 39% и охотниками иных субъектов – 4 разрешения или 3 %.

Указал, что результаты проведенного анализа указывают на отсутствие существенной нагрузки на ООУ Вятскополянского и Малмыжского районов со стороны охотников из других субъектов РФ, а также на ущемление интересов охотников Кировской области, в том числе местных охотников, в части осуществления охоты на зайца в ООУ указанных районов.

ВЫСТУПИЛИ:

Анисимов Д.С. – предложил озвученную информацию по выданным разрешениям сопоставить с численностью зайца в ООУ Вятскополянского и Малмыжского районов с целью решения вопроса о целесообразности введения ограничений на данные охотничьи угодья.

РЕШИЛИ:

Принять к сведению озвученную в ходе доклада информацию.

2. СЛУШАЛИ:

Об анализе действующего законодательства в части предоставления приоритета для местных охотников в получении разрешений на добывчу охотничьих ресурсов.

ДОКЛАДЧИК:

Матвейчук С.П.

Доложил, об истории законодательства Российской Федерации в отношении взимания платы за предоставление разрешений на добывчу охотничьих ресурсов. Обратил внимание, что законодательством Российской Федерации в 90-е годы (Постановление Правительства Российской Федерации от 29.09.1997 № 1251 «О плате за пользование объектами животного мира и ее предельных размерах»), была возможность органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации с учетом местных особенностей и видов пользования объектами животного мира

самостоятельно устанавливать конкретные размеры платы за пользование объектами животного мира на основании, утвержденных предельных размеров платы. В 2004 году в связи, с утверждением Налогового кодекса Российской Федерации, данное постановление утратило свою силу.

Отметил, что при одинаковой Конституции РФ и базовыми законами о животном мире, в 90-е годы законодательство РФ в сфере охоты было более федеративным, а в настоящее время – унифицированным.

В данный момент размер сбора за пользование охотничими ресурсами устанавливается централизовано для всех субъектов Российской Федерации и утвержден Налоговым кодексом РФ.

Отметил, что в соответствии с действующим законодательством предоставления приоритета для местных охотников в получении разрешений на добычу охотничих ресурсов не представляется возможным.

В связи с этим, предложил министерству лесного хозяйства Кировской области обратиться в Законодательное Собрание Кировской области для оформления законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в части расширения полномочий субъектов Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничих ресурсов.

ВЫСТУПИЛИ:

Шулятьев А.А. – поинтересовался, могут ли охотники из других субъектов РФ участвовать в розыгрыше заданий на проведение биотехнических мероприятий и проводить учет численности охотничих ресурсов на территории ООУ Кировской области для последующего участия в розыгрыше разрешений на добычу копытных и медведей.

Анисимов Д.С. – пояснил, что могут. Привел пример ООУ Санчурского района, где большинство заданий получены охотниками Республики Марий Эл. Аналогичная ситуация была по ООУ Малмыжского района, где жители Республики Татарстан выигрывали задания на проведение биотехнических мероприятий. Полученные задания были выполнены качественно и в полном объеме. Отметил, что суть претензии

местных охотников состоит в получение большого количества разрешений на добывчу зайца охотниками из соседних субъектов РФ.

Шулятьев А.А. – предложил распределять разрешения на добывчу зайца аналогично тому, как распределяются разрешения на добывчу копытных и медведя.

Анисимов Д.С. – выразил сомнения, что данная мера позволит удовлетворить интересы именно местных охотников, отметил, что указанная проблема обозначена только в 3-х районах области – Вятскополянском, Санчурском и Малмыжском. В остальных районах области данная проблема не наблюдается.

Матвейчук С.П. – сомневается, что предложенная инициатива сможет решить существующую проблему. В свою очередь предложил устанавливать повышенные цены для иногородних охотников, как это делается в некоторых зарубежных странах.

Анисимов Д.С. – считает, что данная инициатива отрицательно скажется на охотниках Кировской области, которые выезжают охотиться в другие субъекты РФ. Кроме этого, установление высоких цен для охотников из других регионов РФ может отрицательно сказаться на внутреннем охотниччьем туризме Кировской области.

Троицкий А.Н. – отметил, что проблема в нехватке разрешений на добывчу зайца в большинстве районов области отсутствует. Предложил решить проблему путем внесения ограничения охоты на зайца в данных охотничьях угодьях.

Матвейчук С.П. – введение пропускной способности на добывчу зайца может привести еще к большему ограничению охоты для местных охотников. Предложил довести информацию до охотников Вятскополянского и Малмыжского районов о том, что в соответствии с действующим законодательством введение ограничений по выдаче разрешений на добывчу зайца для охотников из других регионов не представляется возможным.

Результаты голосования по 1 пункту решения:

За – 12 членов совета.

Воздержались – 2.

Против – 0.

Результаты голосования по 2 пункту решения:

За – 12.

Воздержались – 1.

Против – 1.

РЕШИЛИ:

1. Признать своевременным постановку вопроса перед Законодательным Собранием Кировской области о расширении полномочий субъектов Российской Федерации в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

2. Внести предложение в комитет по экологической безопасности и природопользованию Законодательного Собрания Кировской области по вопросу включения зайца в перечень видов охотничьих ресурсов, по которым осуществляется распределение разрешений среди охотников в соответствии с Законом Кировской области от 17.02.2017 № 47-ЗО «О порядке распределения разрешений на добычу охотничьих ресурсов между физическими лицами, осуществляющими охоту в общедоступных охотничьих угодьях Кировской области».

3. СЛУШАЛИ:

О результатах согласования с Росприродназором вопроса создания зон натаски и нагонки собак на территории Кировской области и зон охраны охотничьих ресурсов.

ДОКЛАДЧИК:

Кононов А.А.

Доложил, о рассмотрении Росприроднадзором обращения министерства лесного хозяйства Кировской области по вопросу согласования

введения ограничений охоты на уровне субъекта в целях круглогодичной нагонки и натаски собак охотничьих пород и в зонах охраны охотничьих ресурсов путем внесения соответствующих изменений в Параметры охоты, утвержденные Указом Губернатора Кировской области от 14.12.2012 № 160.

По результатам рассмотрения обращений, Росприроднадзор отказал в согласовании введения ограничений охоты как в предполагаемых зонах круглогодичной нагонки и натаски собак охотничьих пород, так и зонах охраны охотничьих ресурсов, выделенных в документах внутрихозяйственного охотустроства. Основанием для отказа является отсутствие, утвержденного территориального охотустроства.

Пояснил, что введение предполагаемых ограничений охоты возможно лишь после разработки и утверждения схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий Кировской области. Напомнил, что завершение работ по оформлению документов территориального охотустроства предполагается к концу 2020 года, далее потребуется ее утверждение высшим должностным лицом органа исполнительной власти Кировской области.

ВЫСТУПИЛИ:

Троицкий А.Н. – задал вопрос о наличии возможности в дальнейшем вносить изменения в территориальное охотустроство в части изменений в местоположение зон нагонки и натаски собак охотничьих пород и зон охраны охотничьих ресурсов.

Анисимов Д.С. – возможность есть, так как территориальная схема охотустроства утверждается нормативным правовым актом Кировской области, в который можно вносить необходимые изменения.

Матвейчук С.П. – предложил вариант, предусмотреть в разрабатываемой схеме резервные зоны нагонки и натаски собак и зон охраны охотничьих ресурсов.

Анисимов Д.С. – пояснил, что данный вариант возможен, если разработчик схемы включит резервные зоны в свою работу. Отметил, что

охотпользователи Кировской области должны тесно взаимодействовать с разработчиком схемы по предоставлению необходимой информации.

Кононов А.А. – отметил, что в соответствии с Приказом Минприроды России от 31.08.2010 № 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре» есть пункт, который позволяет планировать зоны охраны охотничьих ресурсов.

Анисимов Д.С. – подвел итог, что без утвержденной территориальной схемы охотустройства создание зон натаски и нагонки собак охотничьих пород и зон охраны охотничьих ресурсов не представляется возможным. Создание указанных зон возможно после утверждения территориальной схемы охотустройства.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению озвученную в ходе доклада информацию.
2. Напомнить охотпользователям области об оказании максимально возможного содействия разработчику схемы территориального охотустройства по предоставлению необходимой информации.

4. СЛУШАЛИ:

Об особенностях осуществления учета численности охотничьих ресурсов в уполномоченном органе Нижегородской области.

ДОКЛАДЧИК:

Костылев А.А.

Доложил о поездке в уполномоченный орган по охране и использованию охотничьих ресурсов Нижегородской области с целью обмена опыта в сфере мониторинга охотничьих ресурсов.

Пояснил, что Комитет по охране, использованию и воспроизводству объектов животного мира Нижегородской области при формировании

данных мониторинга учитывает статистическую ошибку, рассчитываемую по Приказу Минприроды России от 11.01.2012 № 1 «Об утверждении Методических указаний по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета». При помощи статистической ошибки определяется минимальное и максимальное значение доверительного интервала. В дальнейшем данный показатель сравнивается с численностью предыдущего года и, если численность в предыдущий год выбивается из границ доверительного интервала текущего года, в мониторинге и для расчета квот используется значение равное нижней или верхней границе доверительного интервала текущего года.

Пояснил, что такой метод корректировки данных мониторинга охотничьих ресурсов необходим с целью получения более достоверных сведений об изменении численности охотничьих ресурсов и недопущения случайного завышения или занижения показателей численности.

ВЫСТУПИЛИ:

Шулятьев А.А. – попросил уточнить, что данная методика корректировки итоговой численности охотничьих ресурсов применяется только в отношении охотничьего хозяйства или исследуемой территории.

Костылев А.А. – ответил, что методика применяется только в отношении исследуемой территории.

Попов М.В. – поинтересовался, как в будущем будет осуществлена данная корректировка, если часть охотников-охотников решит объединиться, или наоборот решит проводить учет численности охотничьих ресурсов по отдельности.

Костылев А.А. – сказал, что необходимо проработать данный момент.

Бартев Ю.А. – спросил, каким нормативным правовым документом будет осуществляться данная корректировка.

Костылев А.А. – пояснил, что в случае положительного решения охотхозяйственного совета будет направлено письмо в Минприроды России

о возможности применения данной методики для формирования данных мониторинга охотничьих ресурсов.

Матвейчук С.П. – поддержал данную методику корректировки численности охотничьих ресурсов и рекомендовал ее использование без обращения к Минприроды России.

Анисимов Д.С. – предложил изменить формулу расчета корректировки итоговой численности охотничьих ресурсов, при определении численности текущего года использовать доверительный интервал предыдущего года.

Матвейчук С.П. – предложил министерству доработать данный вопрос и наглядно представить изменение численности охотничьих ресурсов при применении данного метода корректировки на примере охотничьих хозяйств Кировской области.

Результаты голосования по 1 пункту решения:

За – единогласно.

РЕШИЛИ:

1. Поддержать позицию министерства лесного хозяйства Кировской области по применению метода корректировки численности охотничьих ресурсов и разработать механизм корректировки на примере одного из охотничьих хозяйств Кировской области.

Заместитель председателя

Д.С. Анисимов

Секретарь

А.А. Костылев