

ПРОТОКОЛ
*заседания межведомственного совета по организации ведения
охотничьего хозяйства и охотхозяйственной деятельности*

20.02.2017

г. Киров

Председатель – и.о. министра охраны окружающей среды
Кировской области А.В. Албегова

Секретарь – старший государственный инспектор отдела охотничьего
контроля и надзора управления охраны и использования
животного мира министерства охраны окружающей среды
Кировской области А.А. Костылев

Присутствовали: 11 человек (список прилагается).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О проекте дополнительного соглашения к ранее заключенным охотхозяйственным соглашениям и договорам на предоставление территорий и акваторий, необходимых для пользования объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты.

2. О проекте закона Кировской области «О порядке распределения разрешений на добычу охотничьих ресурсов между физическими лицами, осуществляющими охоту в общедоступных охотничьих угодьях Кировской области».

3. О внесении изменений в состав межведомственного совета по организации ведения охотничьего хозяйства и охотхозяйственной деятельности.

1. СЛУШАЛИ: О проекте дополнительного соглашения к ранее заключенным охотхозяйственным соглашениям и договорам на предоставление территорий и акваторий, необходимых для пользования объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты.

ДОКЛАДЧИК:

Анисимов Д.С.

ВЫСТУПИЛИ:

Костратов В.А. – поддержал большинство пунктов дополнительного соглашения, задал вопрос о правомерности принуждения охотпользователей к заключению дополнительного соглашения.

Албегова А.В. – озвучила позицию природоохранной прокуратуры по данному вопросу, сообщила о том, что заключать соглашения планируется не в одностороннем порядке, а индивидуально, с учетом предложений охотпользователей. Обратила внимание на то, что речь идёт о добровольном заключении соглашений, а не принуждении.

Шулятьев А.А. – указал на то, что согласно части 28 ст. 28 ФЗ № 209 «Об охоте» изменение соглашения не допустимо ни в одностороннем ни в двустороннем порядке.

Анисимов Д.С. – сообщил, что статья 28 ФЗ № 209 «Об охоте» распространяется на соглашения, заключенные по результатам аукциона, указал на отсутствие в регионе охотхозяйственных соглашений, заключенных по результатам аукциона, неоднократность внесения изменений в соглашения в практике министерства и отсутствие претензий по этому вопросу при проверках контролирующих органов.

Волков Е.В. – задал вопрос о том будут ли соглашения с охотпользователями, не заключившими охотхозяйственных соглашений.

Албегова А.В. – сообщила, что с теми, кто осуществляет свою деятельность на основании долгосрочных лицензий также будут заключены дополнительные соглашения к имеющимся договорам на предоставление территорий и акваторий.

Рассмотрение пункта 1 дополнительного соглашения

Троицкий А.Н. – предложил дополнить пункт формулировкой: регулирование проводится в случае необходимости.

Шулятьев А.А. – указал на то, что решение о регулировании численности принимает уполномоченный госорган, при наличии оснований.

Албегова А.В. – пояснила, что цель данного пункта получить от охотпользователей отчет о регулировании численности, так как такая отчетность не предусмотрена законодательством, подытожила итоговое дополнение к пункту 1: «Проводить регулирование численности на основании решения о регулировании».

Рассмотрение пункта 2 дополнительного соглашения

Троицкий А.Н. – предложил увеличить до 1 года срок, в течение которого в штате охотничьего хозяйства, заключившего охотхозяйственное соглашение должен появиться производственный охотничий инспектор, в связи с тем, что уровень образования работников охотпользователей часто невысок и они не могут сдать экзамен с первого раза.

Анисимов Д.С. – отметил, что в каждом охотхозяйственном соглашении есть пункт о том, что охотпользователь должен иметь в штате специалиста с высшим образованием.

Шулятьев А.А. – отметил, что законом установлено наличие производственного инспектора, но нет нормативов о количестве, поэтому министерство не может вводить нормативов, и использовать в дополнительном соглашении указаний на какое-либо количество производственных охотничьих инспекторов.

Костратов В.А. – предложил определять минимально необходимое количество производственных охотничьих инспекторов в зависимости от площади охотничьих хозяйств.

Домский И.А. – предложил ограничиться формулировкой: «иметь не менее 1 производственного охотничьего инспектора», так как иначе, по его мнению, будет нарушено законодательство.

Вохмянин А.А. – указал на то, что производственным охотничьим инспектором может быть только работник охотпользователя, поэтому при определении минимального количества производственных охотничьих инспекторов необходимо учитывать количество егерей, указанное в охотхозяйственном соглашении.

Бартев Ю.В. – сообщил о том, что судебная практика в отношении ОО «КОООиР» показала, что указывать необходимое количество егерей недопустимо.

Анисимов Д.С. – пояснил, что судебное решение касалось не охотпользователей, а региональных нормативов ведения охотничьего хозяйства.

Троицкий А.Н. – работу по определению количества производственных инспекторов нужно вести в отношении каждого охотничьего хозяйства адресно, так как не все охотпользователи находятся в равных условиях, у всех разная необходимость в охране.

Албегова А.В. – предложила итоговую формулировку пункта 2: «не позднее 6 месяцев с момента заключения дополнительного соглашения иметь в штате 1 производственного инспектора, не позднее 12 месяцев иметь количество, определенное министерством».

Рассмотрение пункта 3 дополнительного соглашения

Троицкий А.Н. – указал на проблематичность и сложность фиксации факта выдачи разрешений местным жителям, особенно в случаях, когда по разрешению охотится коллектив охотников.

Бартев Ю.В. – сообщил о том, что на территории не каждого охотничьего угодья есть населённые пункты муниципальных образования (населённые пункты), предложил дополнить данный пункт словами: «в случае поступления жалоб от местного населения не менее 30% установленной квоты добычи лося и медведя, а также допустимой нормы добычи кабана распределять между физическими лицами».

Албегова А.В. – предложила уточнить процент разрешений для местного населения. Предложила установить процент разрешений для местного населения – 20. Подтвердила, что данный пункт в особых случаях необходимо разрабатывать адресно.

Шулятьев А.А. – посчитал, что необходимо уточнить формулировку – муниципальное образование.

Рассмотрение пункта 4 дополнительного соглашения

Анисимов Д.С. – пояснил, что в формулировке речь идёт о всех видах, но предложил оставить такие виды как: лось, медведь, кабан.

Бартев Ю.В. – предложил убрать из данного перечня медведя, так как охота на него сложная, и добыча в разные годы сильно отличается.

Шулятьев А.А. – предложил ввести оплату сбора за пользование объектами животного мира заранее, сразу после утверждения квот добычи, заинтересовать охотпользователей указывать реальную численность охотничьих животных.

Албегова А.В. – согласилась с предложением Шулятьева А.А., указала на необходимость проработки данного вопроса совместно с налоговыми органами и прокуратурой, предложила добавить данный пункт в проект дополнительного соглашения.

Рассмотрение пункта 5 дополнительного соглашения

Домский И.А. – посчитал, что данный пункт дублирует налоговое законодательство.

Рассмотрение пункта 6 дополнительного соглашения

Бартев Ю.В. – согласился с данным пунктом, указал на необходимость установить период, за который нужно предоставлять отчетность.

Албегова А.В. – предложила дополнить пункт словами: «с момента заключения дополнительного соглашения».

Рассмотрение пункта 7 дополнительного соглашения

Бартев Ю.В. – предложил убрать формулировку: «В течение 7 рабочих дней после прохождения каждого маршрута зимнего маршрутного учета предоставлять ответственному исполнителю ведомость зимнего маршрутного учета, заполненную по результатам прохождения маршрута».

Троицкий А.Н. – предложил ввести предоставление реестра учетных маршрутов перед проведением зимнего маршрутного учета, с нанесением координат начала и конца.

Албегова А.В. – информировала о добавлении в допсоглашение с охотпользователями, осуществляющими деятельность на основании долгосрочной лицензии, обязанности предоставить описание границ в электронном виде.

Рассмотрение пункта 8 дополнительного соглашения

Домский И.А. – указал на то, что основание для возникновения пункта о заключении соглашения о взаимодействии в сфере сохранения и использования охотничьих ресурсов и среды их обитания с соответствующим учреждением государственной ветеринарной службы, предусмотренное постановлением правительства от 10.05.2016 № 98/290 носит рекомендательный характер.

РЕШИЛИ:

Внести в проект дополнительного соглашения, изменения с учетом принятых в ходе заседания решений.

2. СЛУШАЛИ: О проекте закона Кировской области «О порядке распределения разрешений на добычу охотничьих ресурсов между физическими лицами, осуществляющими охоту в общедоступных охотничьих угодьях Кировской области».

ДОКЛАДЧИК:

Анисимов Д.С.

ВЫСТУПИЛИ:

Албегова А.В. – попросила членов совета направить предложения где и как лучше проводить розыгрыш права получения разрешений на добычу лося, кабана, медведя в общедоступных охотничьих угодьях Кировской области? Кого приглашать на данное мероприятие?

Бартев Ю.В. – предложил проводить розыгрыши в районах, с привлечением местных граждан, авторитетных и известных среди населения.

Троицкий А.Н. – предложил проводить розыгрыш в заречном парке города Кирова, как месте, где проходят выставки собак.

Костратов В.А. – предложил дать членам совета время, 7 дней, для того чтоб подумать над предложениями и сообщить их в министерство.

Троицкий А.Н. – предложил вариант совмещения розыгрыша с соревнованиями по стрельбе, и провести мероприятие на полигоне УФСИН.

РЕШИЛИ:

Членам совета, в течение 7 дней направить свои предложения в министерство.

3. СЛУШАЛИ: О внесении изменений в состав межведомственного совета по организации ведения охотничьего хозяйства и охотхозяйственной деятельности.

ДОКЛАДЧИК:

Анисимов Д.С.

ВЫСТУПИЛИ:

Албегова А.В. – поручила приглашать на заседания совета Гильмиярова А.Г. – директора КОГКУ «Центр охраны и использования животного мира, предложила участникам совета высказать свои предложения по изменению его состава.

РЕШИЛИ:

По результатам голосования, единогласно были приняты следующие предложения:

Включить в состав совета:

Албегову Аллу Викторовну – и.о. министра охраны окружающей среды Кировской области, председатель совета;

Крутикова Сергея Александровича – члена Общественной палаты Кировской области.

Исключить:

Бушменёва В.А.; Киселёва С.Н.; Климова Е.Ю.

Изменить статус:

Чемоданова А.Н. – член совета

Анисимова Д.С. – заместитель председателя совета

РАЗНОЕ:

Албегова А.В. – предложила организовывать заседания совета не реже 1 раза в квартал, членам совета направлять предложения по формированию повестки следующего заседания

Председатель



А.В. Албегова

Секретарь



А.А. Костылев