

**ПРОТОКОЛ**  
*заседания межведомственного совета по организации ведения  
охотничьего хозяйства и охотхозяйственной деятельности*

---

11.11.2016

г. Киров

Председатель – и.о. министра охраны окружающей среды  
Кировской области А.В. Албегова

Секретарь – старший государственный инспектор отдела охотничьего  
контроля и надзора управления охраны и использования  
животного мира министерства охраны окружающей среды  
Кировской области А.А. Костылев

Присутствовали: 11 человек (список прилагается).

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О вопросах развития охотничьего хозяйства Кировской области.
2. О сроках охоты на лося.
3. Об институте общественных охотничьих инспекторов.

1. СЛУШАЛИ: О вопросах развития охотничьего хозяйства Кировской  
области.

**ДОКЛАДЧИК:**

Волков Е.В. – генеральный директор ООО «Кировохата» – тезисы  
доклада прилагаются.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Краев Н.В. – ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ВНИИОЗ» – указал  
на отсутствие возможности иметь 3 государственных инспектора в каждом  
районе области в связи с недостатком средств, задал вопрос Волкову  
Е.В. о том, что даст переход на охотхозяйственные соглашения?

Албегова А.В. – и.о. министра охраны окружающей среды  
Кировской области – также обратилась к Волкову Е.В. с просьбой назвать  
преимущества перехода на охотхозяйственные соглашения.

Волков Е.В. – сообщил, что государство через заключение охотхозяйственного соглашения даёт возможность охотпользователям сохранить свои охотхозяйства на длительный срок.

Албегова А.В. – полагает, что переход на охотхозяйственные соглашения должен определить реальных пользователей, готовых развивать охотничье хозяйство, отделить их от неэффективных природопользователей.

Шулятьев А.А. – доцент кафедры охотоведения и биологии диких животных ФГБОУ ВО «ВятГСХА» – указал на то, что в настоящее время Конституционным судом Российской Федерации приостановлено действие статьи Закона об охоте, определяющей сроки заключения охотхозяйственных соглашений. Поэтому многое будет зависеть от того, как скоро будут внесены изменения в законодательство, и возможности заключения соглашений на основании долгосрочной лицензии будут восстановлены.

**РЕШИЛИ:** рассмотреть вопросы развития охотничьего хозяйства повторно, по отдельным проблемным вопросам.

**2. СЛУШАЛИ:** О сроках охоты на лося.

**ДОКЛАДЧИК:**

Бартеv Ю.В. – председатель правления общественной организации «Кировское областное общество охотников и рыболовов» – тезисы доклада прилагаются.

Выступление подытожено перечислением плюсов, которые возникают при увеличении сроков охоты на лося, а именно:

- появится возможность охотиться с собаками до выпадения снега и проводить их испытания;
- охотники смогут отвлекаться от охоты на лося, чтобы охотиться на волка, уменьшать его численность.
- возрастёт количество охот, проводимых в присутствии егерей.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Анисимов Д.С. – заместитель начальника управления, начальник отдела охотничьего контроля и надзора управления охраны и использования животного мира министерства охраны окружающей среды Кировской

области – задал вопрос Бартеву Ю.В. – категорично ли Вы предлагаете длинные сроки охоты, не рассматривались ли промежуточные варианты?

Бартев Ю.В. – ответил, что промежуточные варианты не рассматривались.

Вохмянин А.А. – председатель правления общественной организации Оричевское «Районное общество охотников и рыболовов» – подчеркнул, что против увеличения сроков охоты на лося. Отметил, что прокуратура запрещает охотнику самостоятельно устанавливать сроки охоты меньше, чем предусмотрено законодательством. Указал на то, что при открытии охоты на лося с 01 октября фактическая продолжительность непрерывной добычи, учитывая охоту на реву, будет составлять 4 месяца. Обратил внимание также на то, что при осуществлении охоты по чернотропу увеличивается браконьерство.

Глушков В.М. – ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ВНИИОЗ» – выступил с докладом о влиянии продолжительных сроков охоты на популяцию лося и его численность.

Из выступления следует, что увеличение сроков охоты отрицательно влияет на состояние популяции лося, в том числе за счёт увеличения добычи самок, усиления фактора беспокойства, вынужденного перемещения животных по угодьям.

Троицкий А.Н. – председатель общественной организации «Кировское городское общество охотников и рыболовов» – отметил, что в октябре разгон зверей был бы меньше в связи с возможностью осуществлять охоту с собаками, которые не так сильно беспокоят лося, как охота загоном.

Глушков В.М. – полагает, что ранние, но короткие сроки охоты на лося обоснованы, в качестве примера привёл организацию добычи лося в Швеции. Однако в связи с тем, что в наших условиях контролировать охоту на лося проблематично, открытие охоты в октябре, до наступления снежного покрова нецелесообразно.

Андреев М.Н. – начальник управления охраны и использования животного мира министерства охраны окружающей среды Кировской области – отметил, что задача управления использованием ресурсов диких

животных – найти грань между природоохранной и хозяйственной деятельностью. Привёл в пример ситуацию 90-х годов, когда численность лося критически сокращалась из-за перепромысла. Предложил оставить действующие сроки осенне-зимней охоты на лося: с 1 ноября по 31 декабря.

Бушменёв В.А. – заместитель министра охраны окружающей среды Кировской области – отметил, что существует проблема контроля, привёл в пример случаи, когда лося добывают в сентябре, во время охоты на реву, но разрешения не закрывают.

Панкратов А.П. – старший научный сотрудник ФГБНУ «ВНИИОЗ» – сообщил, что есть третий вариант решения вопроса – это установление дифференцированных сроков охоты, предложил установить длинные сроки для закреплённых охотничьих угодий и короткие для общедоступных.

Албегова А.В. – полагает о том, что в связи с отсутствием возможности в достаточной мере контролировать охотничьи угодья необходимо оставить сокращенные сроки охоты. Поставила вопрос о сроках охоты на голосование.

**Результат голосования:**

за увеличение сроков охоты на лося – 2 члена совета;

за сохранение действующих сроков охоты на лося – 7 членов совета;

воздержались – 1 член совета.

**РЕШИЛИ:**

Действующие сроки охоты на лося, установленные Указом Губернатора Кировской области от 14 декабря 2012 г. № 160 «Об определении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории Кировской области», оставить без изменения.

**3. СЛУШАЛИ:** Об институте общественных охотничьих инспекторов.

**ДОКЛАДЧИК:**

Двойнишников Е.Н. – главный государственный инспектор отдела охотничьего контроля и надзора управления охраны и использования животного мира министерства охраны окружающей среды Кировской области – текст доклада прилагается.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Анисимов Д.С. – задал вопрос о направлениях реорганизации общественного охотничьего контроля.

Двойнишников Е.Н. – полагает необходимым осуществить следующие меры:

- 1) наладить взаимодействие общественных охотничьих инспекторов с производственными охотничими инспекторами;
- 2) усилить вступительные испытания;
- 3) предусмотреть механизм ежегодного продления удостоверений общественного охотничьего инспектора с учётом результатов работы.

Краев Н.В. – предложил организовать взаимодействие государственного, производственного и общественного контроля.

**РЕШИЛИ:**

Поддержать сохранение института общественных инспекторов.

Организовать взаимодействие государственного, производственного и общественного контроля.

И.о. министра охраны  
окружающей среды  
Кировской области

А.В. Албегова

Секретарь

А.А. Костылев