

**ПРОТОКОЛ**  
*заседания межведомственного совета по организации ведения  
охотничьего хозяйства и охотхозяйственной деятельности*

---

07.11.2019

г. Киров

Председатель – министр лесного хозяйства Кировской области  
А.И. Шургин

Секретарь – консультант управления охраны и  
использования животного мира министерства  
лесного хозяйства Кировской области  
А.А. Костылев

Присутствовали: 20 человек (список прилагается), в том числе 16 членов  
совета.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О создании зон натаски и нагонки собак.
2. О введении норм пропускной способности охотничьих угодий в  
отношении зайца в ООУ Кировской области.
3. О предложениях управления ветеринарии Кировской области по  
борьбе с бешенством и принимаемых в настоящее время мерах.

Разное

1. СЛУШАЛИ:

О создании зон натаски и нагонки собак.

ДОКЛАДЧИК:

Кононов А.А.

Доложил о действующем законодательстве в сфере создания зон  
нагонки и натаски собак охотничьих пород. Указал на особенности режима  
использования данных зон.

Сообщил, что в начале года в министерство обратились два  
охотпользователя с инициативой об установлении запрета на части

предоставленных охотничьих угодий, в целях возможности круглогодичного использования данных участков для нагонки и натаски собак охотничьих пород. В согласовании установления запретов охоты на запрашиваемых территориях уполномоченный федеральный орган – Росприроднадзор отказал, указав на необходимость представления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий субъекта (то есть – территориального охотустройства).

Перечислил возможные пути создания зон нагонки и натаски собак охотничьих пород на территории Кировской области, исходя из опыта других субъектов РФ:

- 1) Издание соответствующего указа Губернатора об установлении запрета на части территорий охотничьих угодий. Отметил, что в согласовании данного приказа Росприроднадзором было отказано.
- 2) Определение соответствующих зон в схеме размещения, использования и охраны охотничьих угодий Кировской области. Отметил, что в таком случае указанные зоны можно создать не ранее 2021 года.
- 3) Внесение соответствующих дополнений в Указ Губернатора Кировской области от 14.12.2012 № 160 «Об определении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории Кировской области» по аналогии с параметрами охоты на территории Нижегородской области. Указал, что потребуется включить в параметры осуществления охоты пункт (пункты), позволяющие охотнику с собаками, при наличии путевки, находиться вне сроков охоты в охотничьих угодьях - в зонах нагонки и натаски собак охотничьих пород, которые определены в документах территориального охотустройства и (или) внутрихозяйственного охотустройства. Посчитал, что в настоящее время это наиболее оптимальный вариант.

#### ВЫСТУПИЛИ:

Попов М.В. – поднял вопрос о том, прорабатывалась ли возможность создания зон охраны охотничьих ресурсов аналогичным образом.

Кононов А.А. – сообщил, что данный вопрос не прорабатывался.

Анисимов Д.С. – отметил, что в случае создания зон нагонки и натаски собак по первому пути возникает необходимость согласовывать и прописывать в Указе Губернатора каждый участок, также у охотпользователей были бы сложности при создании таких зон или отказе от них. Указал на то, что применение третьего пути потребует разового изменения параметров охоты и позволит охотпользователям устанавливать зоны нагонки и натаски собак на основании внутрихозяйственного охотустройства.

Костратов В.А. – задал вопрос о том, нужно ли согласование с Росприроднадзором при решении данного вопроса по третьему пути?

Анисимов Д.С. – пояснил, что согласование при решении данного вопроса по третьему пути также необходимо. Посчитал, что в данном случае согласование получить будет проще, так как планируемые изменения будут дублировать положения, определенные федеральным законодательством.

Троицкий А.Н. – предложил при внесении изменений в параметры охоты аналогичным образом добавить пункт, запрещающий осуществление охоты на территории зон охраны охотничьих ресурсов, установленных внутрихозяйственным охотустройством.

Проведено голосование за предлагаемый проект решения. Решение принято единогласно.

#### РЕШИЛИ:

Рекомендовать министерству лесного хозяйства Кировской области внести изменения в параметры охоты утвержденные Указом Губернатора Кировской области от 14.12.2012 № 160 «Об определении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории Кировской области» дополнив их пунктами позволяющими охотникам с собаками, при наличии путевки, находиться вне сроков охоты в охотничьих угодьях – в зонах нагонки и натаски собак охотничьих пород, а также запрещающими охоту в зонах охраны охотничьих

ресурсов, которые определены в документах территориального охотустройства и (или) внутрихозяйственного охотустройства.

## 2. СЛУШАЛИ:

О введении норм пропускной способности охотничьих угодий в отношении зайца в ООУ Кировской области.

### ДОКЛАДЧИК:

Каюков В.В.

Анисимов Д.С. сообщил, что докладчик не явился.

Пояснил причины рассмотрения данного вопроса. Указал, что из южных районов Кировской области часто поступают обращения от охотников с просьбой ограничить выдачу разрешений охотникам других регионов.

Отметил, что на прошлом совете данный вопрос уже обсуждался, а также рассматривались предложения по созданию зоны охраны охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях Вятско-Полянского района.

Сообщил, что была организована встреча с охотниками Вятско-Полянского района. Обратил внимание на мнение охотников по вопросу о снижении численности зайца, указал, что данные учетных работ этого не подтверждают.

Озвучил существующий путь решения вопроса об уменьшении пресса охоты на зайца, - введение норм пропускной способности на зайца в отношении общедоступных охотничьих угодий. Обратил внимание на то, что данное ограничение может привести к необходимости распределения разрешений на зайца путем розыгрыша, что тем не менее не гарантирует получение разрешений именно местными охотниками.

## ВЫСТУПИЛИ:

Матвейчук С.П. – отметил, что межрегиональные конфликты есть везде. Указал, что в случаях, когда один регион запрещает охоту, а другой идет по более мягкому пути сохранения ресурсов, охотники вынуждены охотиться в другом регионе (что и произошло в связи с запретом охоты на зайца в северных районах Республики Татарстан).

Указал, что запрет, ограничение охоты – это не единственный путь сохранения ресурса, можно поддерживать численность и путем усиленного поведения биотехнических мероприятий.

Привел пример других зарубежных стран, где первоочередное право предоставляется местным жителям, а также примеры 90-х годов, когда в некоторых регионах России оплата за пользование охотничьими ресурсами для охотников из других регионов и иностранных охотников была больше, чем для местных жителей.

Посчитал, что вопрос о преимущественных правах на пользование охотничьими ресурсами необходимо поднять на уровень федерального законодательства.

Предложил подготовить доклад по вопросам анализа действующего законодательства в части предоставления приоритета для местных охотников.

Попов М.В. – предложил ещё раз пригласить Каюкова В.В. на следующий охотхозяйственный совет, а также сделать сопоставление количества разрешений, выданных местным охотникам и охотникам из других регионов. Поддержал позицию Матвейчука С.П. в отношении биотехнических мероприятий.

Шулятьев А.А. – посчитал, что можно использовать суточные нормы пропускной способности, утвержденные ранее Госкомлесхозом.

Шургин А.И. – посчитал, что разделение охотников на «своих и чужих» не желательно.

Бартев Ю.В. – предложил в докладе по обозначенной теме по возможности использовать анализ законодательства РФ в части предоставления приоритета для местных охотников.

Результаты голосования по 1 пункту решения:

За – 15 членов совета.

Воздержались – 0.

Против – 1.

Результаты голосования по 2 пункту решения:

За – единогласно.

Результаты голосования по 3 пункту решения:

За – единогласно.

#### РЕШИЛИ:

- 1) Рассмотреть на следующем заседании совета вопрос о целесообразности введения ограничений охоты на зайца с приглашением охотников Вятско-Полянского района.
- 2) Провести статистический анализ количества разрешений, выданных охотникам Кировской области и охотникам из других регионов. Озвучить результаты на следующем заседании совета.
- 3) Поручить Матвейчуку С.П. подготовить к следующему заседанию охотсовета доклад по вопросам анализа действующего законодательства в части предоставления приоритета для местных охотников.

#### 3. СЛУШАЛИ:

О предложениях управления ветеринарии Кировской области по борьбе с бешенством и принимаемых в настоящее время мерах.

#### ДОКЛАДЧИК:

Крутиков С.А.

Сообщил, что в общественный совет при министерстве лесного хозяйства от общественного совета при управления ветеринарии Кировской

области поступили предложения о принятии дополнительных мер организационного характера, направленных на стимулирование увеличения отстрела диких плотоядных животных в рамках регулирования численности, а также о подготовке предложений по внесению изменений в Федеральный Закон № 209-ФЗ «Об охоте...» и направления их в Общественную палату Кировской области. Предложил рассмотреть данный вопрос на межведомственном совете по организации ведения охотничьего хозяйства и охотхозяйственной деятельности, так как данный вопрос не входит в компетенцию общественного совета при министерстве лесного хозяйства.

Шалагинов О.Н.

Озвучил информацию о мерах по регулированию численности диких плотоядных, принимаемых за период с 2017 по 2019 года.

Представил сравнительные материалы добычи в рамках спортивной и любительской охоты, а также в рамках регулирования численности. Обратил внимание, что объем добычи диких плотоядных в рамках спортивной и любительской охоты значительно превышает объем добычи при регулировании численности.

Представил сравнительный график выявления случаев бешенства и объемов выкладываемой вакцины против бешенства. Обратил внимание, что четко прослеживается зависимость, как только происходит снижение объемов выкладки вакцины, увеличивается количество случаев выявления бешенства.

Отметил, что по мнению сотрудников министерства лесного хозяйства Кировской области наиболее действенным способом борьбы с бешенством являются профилактические меры, а именно выкладка оральной вакцины. Регулирование численности следует расценивать как дополнительную меру, позволяющую не искоренить вирус, а получать объективные данные об отдельно взятой популяции диких животных.

Рассказал о предложениях, которые звучали при обсуждении на общественном совете при управлении ветеринарии.

Указал, что в случае введения карантина по бешенству сельхозпроизводители несут большие убытки. Отметил, что управлению

ветеринарии настаивает на привлечении к ответственности охотпользователей, не исполняющих решения о регулировании численности, производилась добыча плотоядных на упреждение вокруг сельхозпредприятий. Кроме того, звучало предложение о внесении изменений в региональное законодательство в части материального стимулирования охотников за добычу волка, лисицы и енотовидной собаки, также предлагалось внести изменения в закон «Об охоте», если это необходимо.

### ВЫСТУПИЛИ:

Попов М.В. – предложил, что в связи с тем, что при введении карантина по бешенству сельхозпроизводители несут убытки, направить управлению ветеринарии следующую рекомендацию: управлению ветеринарии выйти с предложением к сельхозпроизводителям в части стимулировали охотников, которые добывают диких плотоядных животных вблизи сельхозпредприятий, используя опыт аграриев Куменского и Зуевского районов области.

Анисимов Д.С. – обратил внимание, что министерство лесного хозяйства со своей стороны приняло меры по стимулированию охотников, которые охотятся в общедоступных охотничьих угодьях, согласно закону о распределении разрешений в ОOU области, охотники, добывшие 20 лисиц или енотовидных собак, имеют приоритетное право на получение разрешений на лося, медведя, кабана.

Отметил, что часть охотпользователей стимулируют охотников добывающих волков, часть бесплатно вписывает волков, лисиц, енотовидных собак в разрешения на добычу. Также обратил внимание, что охотпользователи области активно оказывают содействие управлению ветеринарии в раскладке вакцины против бешенства.

Указал, что на объем добычи лисицы значительно влияет тот факт, что её добыча не выгодна охотникам с экономической точки зрения, затраты превышают стоимость шкурки. В связи с данными обстоятельствами

достаточно эффективными оказываются меры по стимулированию охотников со стороны сельхозпроизводителей.

Предложил информацию принять к сведению, рекомендовать охотпользователям области рассмотреть вопрос стимулирования охотников, активизировать работу по снижению численности лисицы и енотовидной собаки в районах, где зафиксировано превышение численности или выявлены случаи заболевания бешенством.

Тужаров В.С. – предложил обратиться в управление ветеринарии, чтобы они обратились к сельхозпроизводителям по поводу стимулирования охотников.

Волков Е.В. – предложил часть средств, выделяемых на закупку вакцины, перенаправлять на обеспечение увеличения закупочной стоимости шкурок лисицы с целью стимулирования охотников.

Анисимов Д.С. – предложил направить в общественный совет при управлении ветеринарии предложения с просьбой разработать и через Общественную палату Кировской области внести соответствующий законопроект по изменению федерального законодательства в сфере перенаправления части целевых средств на выплату поощрений охотникам.

По результатам голосования единогласно были одобрены озвученные предложения.

#### РЕШИЛИ:

- 1) Принять к сведению озвученную в ходе доклада информацию.
- 2) Рекомендовать охотпользователям области рассмотреть вопрос о стимулировании охотников, добывающих волков, лисиц и енотовидных собак.
- 3) Направить в управление ветеринарии и министерство сельского хозяйства Кировской области предложения по работе с сельхозпроизводителями области в части стимулировании охотников, добывающих диких плотоядных животных вблизи сельхозпредприятий, на примере опыта Куменского, Зуевского и других районов области.

4) Направить в общественный совет при управлении ветеринарии предложение о разработке управлением ветеринарии законопроекта по изменению федерального законодательства о перенаправлении части целевых средств, используемых для приобретения вакцины против бешенства, на выплату поощрений охотникам, добывающим волков, лисиц и енотовидных собак.

#### 4. РАЗНОЕ:

##### **Крутиков С.А., «О создании национального парка «Атарская лука»**

Сообщил, что на гражданском форуме министерством охраны окружающей среды Кировской области презентован проект расширения ООПТ Кировской области, где есть 6 кластеров земель, которые будут изъяты из лесного фонда, сельскохозяйственных земель, для создания национального парка. Отметил, что это затронет и лесопользователей и охотпользователей.

Посчитал, что создание национального парка будет экономически не выгодно для региона, особенно в связи с тем, что расположение нацпарка планируется в центре области, где находятся густонаселенные районы.

Пригласил всех заинтересованных охотпользователей присутствовать на докладе представителей министерства охраны окружающей среды по данному вопросу.

Бартев Ю.В. – сообщил, что в связи с аналогичными действиями в Удмуртской республике некоторые охотпользователи лишились значительной части своих территорий.

Анисимов Д.С. – предложил разослать карту проектируемого нацпарка охотпользователям, на территории которых планируется создание данной ООПТ и уведомить их о дате выступления сотрудников министерства охраны окружающей среды Кировской области.

##### **Крутиков С.А., «О расширении сроков охоты на лося с 01 октября».**

Бартев Ю.В. – предложил собрать официальную позицию от районных обществ охотников.

Анисимов Д.С. – предложил проголосовать за включение данного вопроса в повестку собрания с охотпользователями.

За – 11 членов совета.

Воздержались – 0.

Против – 5.

**Шургин А.И., «О развитии системы общественных лесных инспекторов».**

Отметил, что тенденция объединения контрольных и надзорных функций будет продолжаться. Предложил обратиться в министерство тем, у кого есть рекомендации по вопросам информирования общественностью органов исполнительной власти о выявленных нарушениях.

Анисимов Д.С. – предложил направить на предстоящее совещание с охотпользователями представителя министерства лесного хозяйства с докладом о деятельности общественных инспекторов.

**Вохмянин А.А., «О работе РайСБЖ в выходные и праздничные дни».**

Сообщил, что в РайСБЖ Оричевского района отказались заниматься проверкой продукции охоты в выходные и праздничные дни. Просил оказать содействие в данном вопросе.

Анисимов Д.С. – предложил собрать информацию от охотпользователей о подобных случаях, для направления в управление ветеринарии.

Председатель

А.И. Шургин

Секретарь

А.А. Костылев